

### 「西日本言語学会誌査読規定」

1. 編集委員会は、投稿された原稿について査読を依頼する。
2. 査読は原則2名以上とし、編集委員会が必要性を認めた場合には学会員以外の研究者をこれに充てることができる。なお、査読者氏名は匿名とし、評価、講評の内容は投稿者のみ通知される。
3. 担当の編集委員および査読者は、次項4に従って評価と講評を作成し、編集委員会に提出する。
4. 「総合評価」は、下記の様式による選択制とする。
  - 採 択：投稿原稿をそのまま、あるいは軽微な修正で掲載可
  - 投稿区分の変更：投稿区分を変更して掲載可
  - 再投稿：投稿原稿の大幅な修正を求め、その条件を満たした場合にのみ掲載可
  - 不採択：重大な不備や決定的な欠陥があり掲載不可
 また、「項目別評価」は、下記の様式による選択制とする。

項目	評価のポイント	適合 する	要 改善	判定 不可
内容	1. 内容が言語学であるか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
論旨の明確さ・ 妥当性	2. 主題は明確かつ適切に設定されているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	3. 論述は整合的で説得力があるか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
資料の信頼性・ 実証性	4. データ・資料は論拠としての適切さや精度を持っているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	5. 文献引用は適切か。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
表現の適切性	6. 執筆言語は正しく書かれているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	7. 表現はわかりやすく適切か。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	8. 図版などはわかりやすいか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
体裁	9. 学会の執筆要項に合致しているか。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

「講評」は、評価に至った理由を説明すると同時に、手直しを求めべき点がある場合は、これについて具体的な指示を行なうものとする。

5. 編集委員会は提出された評価・講評を検討し、各投稿原稿についての最終的な評定を行なうとともに、手直しが必要と判断される場合はその内容を指示する文書を作成し、投稿者に伝達する。また、原稿が不採用となった場合も、講評の内容（不採用の理由または査読者による改善点や不備の指摘等）を伝達する。
6. 手直しの指示が出された場合、投稿者はこれに基づいて原稿を改め、指定の期日までに編集委員会に提出する。